



# **WAAROM WEG?**



Aan:

Burgemeester en Wethouders Gemeente Teylingen

Postbus 149, 2215 ZJ Voorhout

emailadres: gemeente@teylingen.nl.

Datum: 20-07-2026

afz.; Stichting Waarom Weg

Betreft: aanvullende zienswijze op de Clevin-nota 2026 “Niet meer doelmatig te gebruiken bollengrond”. (Per email.)

Geacht college,

Namens Stichting Waarom Weg dienen wij hierbij een aanvullende zienswijze in op de “gewijzigde” Clevin-nota 2026 “Niet meer doelmatig te gebruiken bollengrond” welke vanaf 15 juni jl. ter inzage ligt.

Deze zienswijze is nadrukkelijk een aanvulling op de zienswijze die wij op 4 december 2022 hebben ingediend naar aanleiding van de toen ter inzage gelegde nota en het bijbehorende afwegingskader. De in 2022 aangevoerde argumenten en verzoeken blijven onverminderd van kracht en zijn leidend. Het in de zienswijze genoemde ISG kan ingewisseld worden door het huidige PLGDG. Onze in 2022 ingediende zienswijze is als bijlage toegevoegd.

Gemeente Noordwijk heeft in de raadsvergadering van 11 maart jl. 2 amendementen aangenomen:

1; punten uit omgevingsvisie 1.2 opnemen in PLGDG en

2; paardenweitjes en moestuintjes legaliseren onder voorwaarden zoals beschreven in het amendement

en eerder al een motie van het CDA genoemd ‘met de menselijke maat’. Daarmee is een herziening van de beoogde handhaving van de moestuinen en paardenweitjes in gemeente Teylingen op zijn minst gewenst.

De meest ingrijpende inhoudelijke wijziging tussen de Clevin-nota 2022 en de Clevin-nota 2026 betreft de minimale perceelgrootte voor snijbloementeel. Deze verlaging naar 1500 m<sup>2</sup> is onterecht, omdat bureau Clevin als agrarisch expert, juist 4000m<sup>2</sup> hanteert..

Stichting Waarom Weg handhaaft haar standpunt dat voor bestaande hobbymatige situaties van vóór 1 januari 2020 een integrale oplossing zoals in onze zienswijze beschreven rechtvaardig en gewenst is.

Voor nieuwe situaties en aanvragen vanaf 1 januari 2020 kan een zorgvuldig afwegingskader worden toegepast. Daarbij is echter noodzakelijk dat geen automatische conclusie wordt verbonden aan uitsluitend de perceeloppervlakte.

## Verzoek

Stichting Waarom Weg verzoekt u om:

1. de in 2022 ingediende zienswijze volledig te betrekken bij deze aanvullende zienswijze op de Clevin-nota 2026;
2. de verlaging van de grens voor snijbloementeel van 0,4 hectare te behouden en niet naar 0,15 hectare als norm toe te passen;
3. te erkennen dat oppervlakte slechts één van de relevante factoren is en dat steeds een individuele beoordeling noodzakelijk blijft;
4. bij die beoordeling nadrukkelijk rekening te houden met vorm, ligging, ontsluiting, bereikbaarheid, machinale bewerkbaarheid, bodem, waterhuishouding, eigendomssituatie, historische structuren, biodiversiteit en feitelijk gebruik;
5. voor alle bestaande situaties van vóór 1 januari 2020 een integrale regeling voor verruimd gebruik mogelijk te maken. De motie en het amendement van Noordwijk zoals hierboven genoemd is een goed voorbeeld.
6. voor situaties vanaf 1 januari 2020 maatwerk toe te passen op basis van transparante, objectieve en controleerbare criteria;
7. samen met de andere bollengemeenten te komen tot een eenduidige en rechtvaardige aanpak, zodat gelijke gevallen gelijk worden behandeld.

Stichting Waarom Weg is bereid deze aanvullende zienswijze samen met de zienswijze uit 2022 mondeling toe te lichten en denkt graag mee over een uitvoerbare, rechtvaardige en toekomstbestendige oplossing.

Met vriendelijke groet,

Namens Stichting Waarom Weg,

Ellen Schelvis  
Voorzitter

Cees Steenvoorden  
Secretaris