

VALKENHORST Meerderheid wil afstand tot nieuwbouw zwart op wit vastleggen

Politiek wil zekerheid over bredere groenstrook

Het gaat de meeste Katwijkse raadsleden niet ver genoeg dat wethouder Gerard Mostert de projectontwikkelaar voor het eerste deel van het nieuwe dorp Valkenhorst terug naar de tekentafel heeft gestuurd.



Impressie van het eerste deel van het nieuwe dorp Valkenhorst, langs de N206 en tegenover Valkenburg. BEELD BPD

Hielke Biemond
h.biemond@mediahuis.nl

Valkenburg ■ Een politieke meerderheid wil voor de zekerheid ook zwart op wit vastleggen dat deze Limesbuurt op grotere afstand van de verbrede N206 wordt gebouwd dan op de eerste schetsen van BPD, met een bredere groenstrook ertussen.

Fractievoorzitter Matthijs van Tuijl van de PvdA neemt tijdens de vergadering van volgende week donderdag het initiatief om die tekst aan het raadsbesluit toe te voegen. Coalitiepartijen CDA, ChristenUnie en Gemeentenbelangen en oppositiepartijen D66 en Fractie Smits hebben zich daar al achter geschaard.

„Deze wens is breedgedragen”,

merkt Van Tuijl. „Veel partijen vinden dit echt een heel belangrijk punt.”

Hij benadrukt dat de gemeenteraad bij de plannenmakerij voor Valkenhorst altijd heeft aangedrongen op een fraai vormgegeven, groen geheel op ruime afstand van de provinciale weg. Tot hun grote schrik zagen bewoners van Valkenburg en

raadsleden in de eerste schetsen van projectontwikkelaar BPD toch ineens 'een grijze muur' langs de N206 opdoemen.

Hoogbouw

De gemeente heeft een deel van de beloofde brede groenstrook moeten opofferen aan een vrijliggende busbaan tussen Leiden en Katwijk. Ook

is het flink schipperen met de ruimte, nu deze Limesbuurt niet uit tweehonderd maar zeventienhonderd woningen gaat bestaan als gevolg van de afgedwongen bouw van extra betaalbare huizen op het oude vliegveld.

De raadsleden begrijpen die verklaringen wel, maar vinden niettemin dat het fraaier moet en kan.

„
Veel partijen vinden dit echt een heel belangrijk punt

Burgerraadslid Tom Reedijk opperde tijdens een eerdere vergadering meer ruimte voor een groene bufferzone te maken door elders in de wijk voor meer hoogbouw te kiezen. Hij kreeg bijval van veel partijen - zelfs van het CDA, dat Katwijk zo laag mogelijk wil houden.

Wethouder Gerard Mostert zegde toe de 'luide en duidelijke' opdracht van de kritische gemeenteraad mee te geven aan de projectontwikkelaar bij de verdere uitwerking van de plannen. Van Tuijl wil daar niet blindelings op vertrouwen.

„Volgens mij zitten we allemaal op één lijn”, zegt de PvdA-voorman. „De wethouder is het er ook mee eens. Dat maakt het juist belangrijk om heel duidelijk vast te leggen wat wij willen, zodat deze wens later niet op een andere manier kan worden geïnterpreteerd.”

OPINIE

GOM moet maar even pas op de plaats maken

Regio ■ De eerste echte steen in de vijver was de twijfel in politiek Hillegom vijf jaar geleden over toestemming voor twaalf dure villa's bij de Kalkovenbrug. Die mochten er komen in ruil voor de sloop van een paar oude kassen op die plek plus een paar al lang vergeten oude arbeidershuisjes langs het spoor bij de Pastoorlaan.

Is dit nou waar we de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM) voor hebben opgericht, was de vraag waarmee de raad in 2016 worstelde. Want wat leverde dit nou op voor het landschap? Uiteindelijk was het compromis acht in plaats van twaalf villa's.

Tot dat moment was er eigenlijk nooit openlijke discussie geweest over het werk van de GOM als uitvoerder van het regionale ruimtelijk beleid, vastgelegd in de Inter gemeentelijke structuurvisie Greenport (ISG). De actualisatie van de uit 2009 stammende ISG eerder dat jaar was overall zonder slag of stoot vastgesteld en de GOM kon na het akkordje in Hillegom weer in alle rust verder.

Deals

Totdat nu een dikke twee jaar geleden de sluimerende onvrede bij tal van kwekers aan de oppervlakte

kwam. Zo groot is de kwekerswereld nou ook weer niet en de details - óók de financiële - over de deals van de GOM gaan altijd als een lopend vuurtje rond. Natuurlijk speelt de frustratie over 'waarom hij wél en ik níet' een rol - dat was ook zo bij de Kalkovenbrug. Maar er was en is ook veel oprechte twijfel. Het was de Voorhoutse kweker Franck van der Valk die bij een inspreekbeurt in de gemeenteraad de kat echt de bel aan bond en sindsdien is de discussie niet meer verstomd.

En terecht, constateerde het bureau Partners&Pröpper afgelopen najaar na onderzoek in opdracht van de Teylingse politiek: de bouw van dure villa's in het buitengebied als belangrijkste financieringsbron voor de GOM doet de herwonnen openheid door de sloop van oude kassen en schuren weer goeddeels teniet. En al stelt de GOM slechts de marktwaarde te betalen, volgens de onderzoekers drijft de werkwijze de prijzen van oude opstallen wel degelijk op zodat veel jonge kwekers niet aan de bak komen.

Heroverweging

Nu een onafhankelijk bureau de kritiek onderschrijft die bij menig kweker al jaren leeft, kan een discussie over de GOM niet uitblijven. Dat gaat nu ook gebeuren: de gemeenten gaan de ISG en daarmee de GOM

opnieuw tegen het licht houden. 'Mogelijk komen daar heroverwegingen en aanpassingen uit', liet de Lissese wethouder Kees van der Zwet als voorzitter van de stichting Greenport weten, 'met een mogelijke aanpassing van de opdracht aan de GOM'. Een 180 graden koerswijziging, want een half jaar eerder werd alle kritiek op de GOM nog vierkant van de hand gewezen.

Die discussie gaat de nodige tijd kosten: een plan van aanpak moet er over een paar maanden liggen en met de wisseling van de wacht na de raadsverkiezingen in maart gaat het al snel na de zomer worden voordat de discussie begint. De duur en de uitkomst daarvan zijn ongewis, maar dat er wat gaat veranderen lijkt wel zeker.

Pas op de plaats

Dat roept de vraag op wat er in de tussentijd moet gebeuren. Je kunt natuurlijk stellen dat het huidige beleid geldt totdat er nieuw beleid is en dat je dus gewoon kan doorgaan op de ingeslagen weg. Maar daarvoor is de kritiek te serieus en onderbouwd. Het ligt meer voor de hand ligt om voorlopig maar even geen nieuwe overeenkomsten te sluiten.

Of dat ook moet gelden voor de ingezette handhaving bij het illegaal gebruik van bollengrond voor paardenweides en (moes)tuinen is



De discussie over het ruimtelijke beleid in de Bollenstreek gaat van start, reden om even pas op de plaats te maken. FOTO JOHAN WESTRA

eveneens een terechte vraag. Die staat weliswaar los van de discussie over de GOM, maar heeft alles te maken met die over de ISG. Dat die discussie het algemeen pardon zal opleveren dat de actiegroep Waarom Weg bepleit, lijkt op voorhand niet erg waarschijnlijk. Maar om ook hier maar even pas op de plaats te maken, is eigenlijk niet meer dan logisch. Bovendien: zoveel maakt die extra tijd na soms tientallen ja-

ren van gedogen van illegaal gebruik immers niet uit.

Daar is het tot nu toe nergens van gekomen - ook niet in Teylingen als meest kritische van de bollengemeenten. Dat mag jammer zijn, maar met 16 maar in het vooruitzicht geldt hier meer dan ooit het gezegde 'nieuwe ronde, nieuwe kansen'.

Sjaak Smakman