

Willem van Rheenen spant rechtszaak aan voor detailinformatie over overeenkomsten van Greenport Ontwikkelingsmaatschappij



Willem van Rheenen: gemeenten moeten over informatie beschikken.

© foto Taco van der Feh

LISSE

Politiek onderzoeker Willem van Rheenen is een rechtszaak begonnen om duidelijkheid te krijgen over het functioneren van de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM). Die wil hij met name krijgen via gedetailleerde gegevens over de transacties die de GOM de afgelopen jaren heeft gesloten.

Van Rheenen diende daarvoor bij de gemeente Noordwijk eerder dit jaar een WOB-verzoek in. Hij kreeg wel een aantal stukken, maar daarbij ging het vooral om jaarverslagen en andere rapportages die al openbaar zijn. Maar die geven alleen globale informatie en daar heeft hij veel te weinig aan, zegt de Lissenaar.

Van Rheenen wil juist gedetailleerde informatie over overeenkomsten. Hoeveel heeft de GOM aan vergoeding betaald voor de sloop van welke schuren, kassen en andere gebouwen en waar is bollengrond teruggekomen op opgewaardeerd tot eersteklas teeltgrond, zijn vragen waarop hij antwoord wil hebben. Noordwijk heeft laten weten niet over stukken met die informatie te beschikken.

Van Rheenen neemt daar geen genoegen mee: de bollengemeenten zijn gezamenlijk eigenaar van de GOM en daarnaast moet er bij vrijwel alle overeenkomsten een officieel raadsbesluit aan te pas komen om een overeenkomst tussen de GOM en een bedrijf te kunnen laten doorgaan. Om zo'n besluit weloverwogen te kunnen nemen moeten de gemeente en de raadsleden over de inhoud van die overeenkomsten (kunnen) beschikken, redeneert Van Rheenen. Die moeten er dus gewoon zijn, stelt hij.

Ook wil hij stukken waaruit blijkt dat er géén oneerlijke concurrentie is tussen kwekers die een bedrijf willen beginnen en de GOM. „Gemeenten blijven verantwoordelijk voor (...) een eerlijke kans om ondernemers tot de markt te kunnen laten toetreden. De wijze waarop een eerlijke mededinging plaatsvindt moet controleerbaar zijn, deze verslagen of correspondentie moet in uw bezit zijn”, aldus Van Rheenen in het WOB-verzoek. Partners&Pröpper concludeerde een paar maanden geleden in een onderzoek naar de GOM en het regionale ruimtelijke beleid (ISG) in opdracht van de Teylingse gemeenteraad dat het werk van de GOM de prijzen opdrijft waardoor startende ondernemers nauwelijks aan de bak komen. De GOM zelf stelt altijd onafhankelijke taxaties te laten uitvoeren en nooit meer te bieden dan de marktprijs.

Van Rheenen zet ook vraagtekens bij de GOM-woningen, vrijstaande villa's in het buitengebied die per stuk de GOM minimaal 165.000 euro opleveren. Dat geld gebruikt de GOM om de streek op te knappen en openheid terug te brengen. Een kritiekpunt daarbij is dat die GOM-woningen in veel gevallen de herwonnen openheid door sloop van oude kassen en schuren juist weer teniet doen. „Daarbij wordt bovendien ook geen rekening gehouden met de woningnood. Waarom worden er wel villa's gebouwd op plekken waar je ook betaalbare woningen kunt neerzetten”, aldus Van Rheenen.

Tenslotte wil hij ook duidelijkheid over de ingezette handhaving van het illegaal gebruik van bollengrond voor onder meer moestuintjes en paardenweitjes. Hij wil weten waarom de bollengemeenten dit jaar tot handhaving zijn overgegaan nadat ze de zaak vele jaren lang hebben laten versloffen. Ook op die vraag heeft hij geen duidelijk gekregen van Noordwijk, laat hij de rechter weten.

Bron: Leidsch Dagblad 15 december 2021