

**VISSER IN DE STAD**

Jaap Visser reageren: jaap@kickuitgevers.nl

## Slalommen en het volk belazeren

**E**mile Jaensch keek er van op dat de Oegstgeestenaar niet zo veel vertrouwen in het gemeentebestuur heeft. Ik niet.

De burgemeester sluit zijn ogen voor het wanordelijke handelen van eigengeerde ambtenaren en foezelende politici. Zij zijn er de schuld van dat het welvarende dorp zich forse schulden op de hals heeft gehaald en dat ergert de alerte bewoner. Ook het politieke handje-klap achter gesloten raadzaaldeuren doet wenkbrauwen fronsen, evenals het idealistisch slalommen van sommige volksvertegenwoordigers.

Neem Marcus Rolloos, de vaccinatiescepticus van de VVD, de partij van Jaensch, die zit nu ineens doodleuk in de gemeenteraad namens het verontrustend rechtse Belang van Nederland. Deze ondernemersbeweging van Wybren van Haga bestond bij de verkiezingen van 2018 nog niet eens.

Het ongeleide projectiel Rolloos stapte onlangs uit de VVD, waar meteen de vlag werd uitgehangen, maar weigerde zijn raadszetel terug te geven. Dat mag, want een zetel behoort toe aan de gekozenen, die desgewenst voor zichzelf kan beginnen of zich kan aansluiten bij een andere fractie. Maar ik kan er met de pet niet bij dat een afsplitser een partij mag gaan vertegenwoordigen die nul zetels heeft, sterker nog, die niet eens aan de verkiezingen heeft meegedaan.

Ik heb mijn vrienden die meer thuis zijn in de politiek geraadpleegd en gevraagd of dit echt zo maar kan. Ja, luidde hun antwoord, het is de wet. Maar ik hou mijn twijfels. Surfend langs wetsinterpretaties op het web en de site van de Kiesraad raadplegend, stuit ik steeds op dezelfde formulering: het staat een lid van een gemeenteraad of de Tweede Kamer dat zich afsplitst vrij om zich aan te sluiten bij een andere fractie. Het woord fractie wekt bij mij toch de stellige indruk dat er sprake moet zijn van een partij die reeds in een raad of de Kamer vertegenwoordigd is.

Ik blijf me daarom afvragen of het politieke spel van overloper Rolloos wel geoorloofd is. En als er formeel inderdaad niets tegen in te brengen is, dan vertoont de Kieswet dus een maas die niet snel genoeg gedicht kan worden. Dat zo'n wiebeelaar als Rolloos zomaar even

de Oegstgeester raad een stukje naar rechts kan doen opschuiven, is op zijn minst kiezersbedrog.

Bedenkelijk is ook de manier waarop burgemeester en wethouders de afgang met openbare werken hebben geprobeerd te verdoezelen. Oegstgeest heeft zitten pitten toen het om onderhoud van wegen en bruggen ging en moet nu een inhaal-slag maken die de dorps-schulden nog veel verder zal doen oplopen. Het leek het college van b & w beter dit fiasco maar even niet in de begroting op te nemen.

Ik las erover daags nadat de krant melding had gemaakt van de verbaasde reactie van Jaensch op het sterk teruglopende vertrouwen in de Oegstgeester overheid. Hoe dat kon? De burgemeester had geen idee. Ik wel. Want wie zijn volk belazert, verspeelt het vertrouwen van zijn onderdanen.



## Schuld Oegstgeest explodeert door achterstallig onderhoud

**Ruud Sep**

**Oegstgeest** ■ Het wegwerken van het achterstallig onderhoud aan wegen en bruggen dreigt de gemeente Oegstgeest in grote financiële problemen te brengen. Zonder belastingverhogingen of ingrijpende bezuinigen stevent de gemeente af op een schuld van 95 miljoen euro in 2026.

Dat blijkt uit het nog niet gepubliceerde meerjarenonderhoudsplan van de gemeente dat donderdagavond door de raad achter gesloten deuren is besproken. Bij het gemeentebestuur was al enige tijd bekend dat er enorme uitgaven aan zitten te komen die zonder hard ingrijpen leiden tot een 'risicovolle schuld'. Om de toekomstige schuld nog even buiten beeld te houden, hebben burgemeester en wethouders de investeringen in wegen en

bruggen eerder niet opgenomen in de begroting voor volgend jaar.

Oegstgeest heeft de afgelopen jaren te weinig geld uitgegeven aan onderhoud en krijgt daar nu de rekening voor gepresenteerd. Voor het wegwerken van achterstallig onderhoud plus het normale onderhoud is, zoals de vlag er nu voor hangt, tot en met 2029 een bedrag van 59 miljoen euro nodig. Daarbij is nu al duidelijk dat er de komende jaren nog nieuwe objecten aan de onderhoudslijst zullen worden toegevoegd waardoor het bedrag nog verder zal toenemen.

Voor de projecten die de komende vier jaar moeten worden uitgevoerd, komen burgemeester en wethouders op een investeringsbedrag van 27 miljoen. De helft van dat geld gaat naar bruggen waarvan de technische staat als 'zeer slecht' wordt omschreven. Het gaat dan om de duikerbrug in de Dorpsstraat, de

Heukelsbrug, de Eysingabrug en de Leebrug. De duikerbrug is al lange tijd afgesloten voor autoverkeer. Wordt er niet snel ingegrepen, dan dreigt dat scenario ook voor de andere bruggen.

### Zelfstandigheid

De investeringen in de eerste fase leiden er samen met andere grote uitgaven voor onder andere de Leo Kannerschool en de Gevers Deutz Terweeschool toe, dat de gemeentelijke schuld al in 2024 het niveau 'risicovol' bereikt. Twee jaar later komt zonder ingrijpen de schuld uit op 95 miljoen. Daarmee is de gemeente dan terug op het niveau van 2015, toen de schuld als een molensteen om de nek hing en werd gezien als een directe bedreiging voor de zelfstandigheid van Oegstgeest.

Wat de effecten op de gemeentelijke schuld zijn van de investeringen na 2025 is nog niet doorgerekend.

## 'Stoppen met handhaven tast rechtszekerheid aan'

**Sjaak Smakman**

**Teylingen** ■ Legaliseren van oneigenlijk gebruik van bollen grond zoals de actiegroep 'Waarom Weg' voorstelt leidt tot ongelijke behandeling, aantasting van de rechtszekerheid en vrijwel zeker ook tot verlies van bollen grond.

Dat is bij elkaar reden genoeg om niet op het alternatief van de actiegroep in te gaan, stelt wethouder Marlies Volten van Teylingen. Komende donderdag is de stemming over een motie van CDA, PvdA en GroenLinks om de handhaving voorlopig te stoppen en af te wachten wat de discussie over het regionale ruimtelijke beleid (ISG) en het functioneren van de uitvoerder daarvan de GOM oplevert.

Begin dit jaar begonnen de bollen gemeenten met de daadwerkelijke handhaving van het gebruik van bollen grond voor onder meer (moes)tuinen en paardenweities. In



Een paardenweetje.

ARCHIEFFOTO

### Wethouder tegen alternatief 'Waarom Weg'

Teylingen zijn tot nu toe 107 gevallen opgespoord, waarvan er tot eind september 77 waren opgepakt en 32 waren afgehandeld. In drie gevallen werd het oneigenlijke gebruik gelegaliseerd omdat die al van voor het Pact van Teylingen uit 1996 stamden. Bij de overige 45 gevallen was tot eind september vier keer een dwangsom opgelegd.

De handhaving leidt tot veel commotie en eigenaren en gebruikers kwamen met een alternatief dat ze onlangs nog eens aan de Teylingse raadsleden voorlegden: kondig net zoals begin jaren tachtig al eens gebeurde een generaal pardon af omdat er lang niet is gehandhaafd. Dat

zou moeten gelden voor het illegaal gebruik van bollen grond voor moestuintjes en paardenweities die niet groter zijn dan een hectare. Als zo'n tuintje of weitie op een gegeven moment wordt opgeheven, wordt het vervolgens weer automatisch bollen grond. Daarmee zorg je ook voor divers(er) landschap in de bollenstreek en die tuintjes en weities zijn bovendien goed voor de biodiversiteit, aldus Waarom Weg. Bovendien gaat het in veel gevallen om ongelukkig gelegen hoekjes die toch niet rendabel als bollen grond te gebruiken zijn.

### Ongelijkheid

Volten ziet er weinig in. Zowel het beperken van het pardon tot moestuintjes en paardenweities als de grens van een hectare leiden tot rechtsongelijkheid voor het oneigenlijk gebruik dat niet aan die voorwaarden voldoet, stelt ze. Het is daarnaast de beloning van slecht gedrag, want veel gebruikers wisten en weten natuurlijk best dat hun tuintje of weitie eigenlijk bollen grond is. En het kan zelfs nieuw oneigenlijk gebruik uitlokken, denkt ze, waardoor (nog meer) bollen grond verloren gaat. Daarnaast is

nog een hele praktische vraag wat je vervolgens doet met gevallen waarin al is gehandhaafd of waarin al procedures lopen.

Ze herhaalt nog eens dat de gemeente niet met de botte bijl te werk gaat en goed kijkt wat er mogelijk is. In overleg met Waarom Weg is bijvoorbeeld gekeken naar tuintjes en weities die niet rendabel voor bollen teelten te gebruiken zijn en zijn daarvoor criteria opgesteld. Die zijn ook voorgelegd aan de LTO en in de eerste maanden van volgend jaar mogen de betrokken gemeenteraden zich daarover buigen. Die moeten dan ook een besluit nemen of er bij legalisering van die stukjes grond zogeheten bollen grondcompensatie betaald moet worden. Dat is een bedrag van vijftien tot veertig euro per vierkante meter, dat de GOM vervolgens weer kan gebruiken om elders eersteklas bollen grond te realiseren. Volgens Waarom Weg is zo'n compensatie voor de meeste eigenaren en gebruikers financieel overigens niet haalbaar. In afwachting van die discussie wordt volgens Volten in elk geval niet gehandhaafd op plaatsen die mogelijk in aanmerking komen voor zo'n regeling.