

ANIKA VAN DE WIJNGAARD

Anika van de Wijngaard (1989) is freelance journalist en woont in Leiden. Ze schrijft voor de krant met name over wetenschappelijk onderzoek.
 Reacties: a.van.de.wijngaard@mediahuis.nl

Hitlervergelijking

In elke online discussie wordt vroeg of laat een vergelijking met de nazi's of Adolf Hitler getrokken. In 1990 bedacht de Amerikaanse jurist Mike Godwin deze 'wet', nog voor Facebook en Twitter bestonden.

Je hoeft tegenwoordig niet op een internetforum rond te hangen als je de wet van Godwin wilt bestuderen. Je kunt ook je blik richten op het Forum voor Democratie dat in de Tweede Kamer mag zetelen en dat regelmatig in het nieuws is vanwege uitspraken waarin ze het coronabeleid vergelijken met de Jodenvervolging. Ongevaccineerden zijn de nieuwe Joden, stelde de leider van dit Forum. De weggijkende uitsluiters vergeleek hij met nazi's en NSB'ers. Daarna riep een Tweede Kamerlid van het Forum een ander Kamerlid toe: „Uw tijd komt nog wel. Er komen tribunalen.” Of hij verwees naar het Neurenberg Tribunaal van 1946 bleef wat mij betreft onduidelijk. Maar als dat zo was dan kunnen we wel spreken van een 'Godwin'. Want bij dit tribunaal stonden immers nazi's, waaronder nazileider Hermann Göring, terecht.

Deze week luisterde ik naar een marathoninterview uit 1986 met schrijver en Leidse hoogleraar Karel van het Reve die in 1999 overleed. Ik verdiepte mij momenteel in zijn schrijfwerk en door zijn naam te googelen stuitte ik opeens op dit vijf uur durende radiogesprek. Ook in dit gesprek, tussen Van het Reve en interviewer Martin van Amerongen, kwam het vergelijken van politici met de nazi's ter sprake. Het ging over uitspraken van schrijver en columnist Hugo Brandt Corstius die

toenmalige premier Lubbers in één adem met Hitler zou hebben genoemd en minister van Financiën Onno Ruding in één adem met Adolf Eichmann (die als de architect van de Holocaust wordt gezien). Van het Reve en Van Amerongen bleven er opvallend rustig onder; de interviewer wees erop dat 'Hugo' wel vaker extreme uitspraken deed en van provoceren hield. „Ze hebben zo weinig met die mannen gemeen”, reageerde Van het Reve kalmjes ter verdediging van Lubbers en Ruding. „Als je iemand met Eichmann wilt vergelijken dan moet hij toch op zijn minst een paar mensen vermoord hebben.” Van Amerongen antwoordde dat zo'n vergelijking ook een soort postume rehabilitatie was voor deze nazikopstukken.

Je hoeft natuurlijk geen eindeloos marathoninterview uit '86 te luisteren om tot het inzicht te komen dat vrijwel elke vergelijking met Hitler, Eichmann of Göring een grove onderschatting is van hun misdaden. Ook het vergelijken van ongevaccineerden met de Joden in de Tweede Wereldoorlog is totaal misplaatst. Evenals het rondlopen met Jodensterren tijdens coronademonstraties. Het is allemaal quatsch. En het toont niet alleen de enorme desinteresse in de geschiedenis, maar het onderschat vooral het leed dat andere mensen hebben gevoeld of nog steeds voelen bij deze zwarte bladzijde in ons collectief verleden.

Discussies over het coronabeleid lijken mede door deze domme vergelijkingen met de Jodenvervolging en de Tweede Wereldoorlog te verharderen. Maar de behoefte om hiermee te provoceren is dus niet enkel iets van deze tijd; Hitlervergelijkingen worden al decennialang opgegooid met als doel om een tegenstander te schofferen. Verzacht die kennis de verontwaardiging die we ervaren als de vergelijking weer wordt getrokken? Kunnen we er dan – net als de twee mannen in het radio-interview in 1986 – gewoon maar rustig onder blijven? Dat denk ik ook niet. Want hoewel er in het verleden ook dergelijke ongenueanceerde vergelijkingen werden gemaakt, maakt dat het niet minder misplaatst en verontrustend dat er nu politici zijn die hier hun politieke stijl van lijken te maken.



Cel voor downloaden enorme hoeveelheid kinderporno

Cerberus

Noordwijk ■ De Haagse rechtbank veroordeelt een 57-jarige Noordwijker tot een celstraf van twaalf maanden, waarvan zes maanden voorwaardelijk, voor het downloaden van een enorme hoeveelheid kinderporno.

Op de mobiel en de laptop van de man vond de politie maar liefst tweehonderdduizend afbeeldingen met vooral meisjes tot twaalf jaar oud.

De Noordwijker liep vorig jaar september tegen de lamp, doordat de politie in Nederland werd inge-

seind door internetbedrijf Google. Hij vertelde de Haagse rechtbank twee weken geleden, tijdens de zitting, dat hij door stress op zijn werk en in zijn familie zijn toevlucht had genomen tot drank en porno. Na een stevig aantal borrels, ging hij naar sites als Pornhub. Hij had echter nooit bewust gezocht naar kinderporno, zei hij. Dat hij toch de plaatjes had gedownload, vond hij vreselijk. Hij was nota bene zelf als kind misbruikt, tussen zijn tiende en twaalfde.

Zijn advocate vroeg om alleen een voorwaardelijke celstraf, zodat de Noordwijker zijn baan en inkomen kan behouden. Ze wees erop dat de

man zelf al psychische hulp had gezocht, nog voordat de politie bij hem op de stoep stond. De officier van justitie vond dat de man toch niet mag ontkomen aan opsluiting. Ze eiste een celstraf van vijftien maanden, waarvan acht maanden voorwaardelijk.

De rechtbank vindt ook dat de man moet gaan zitten. Nadat hij zijn onvoorwaardelijke straf van zes maanden, heeft uitgezeten moet hij zich bovendien aan een aantal gedragsregels houden. Hij dient controles op zijn computer toe te staan, ook krijgt hij een alcoholverbod. Hij blijft drie jaar onder toezicht staan van de reclassering.

Teylingen houdt vast aan bestrijden paardenweitjes

Sjaak Smakman

Teylingen ■ Teylingen stopt voorlopig niet het bestrijden van illegaal gebruik van bollengrond voor (volks)tuinen en paardenweitjes. Ook de bouw van woningen door de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM) wordt niet stopgezet.

GroenLinks, PvdA en CDA zetten de kwestie deze week opnieuw op de politieke agenda, maar stuitten net als eerder dit jaar op de coalitie van VVD, D66 en Trilokaal. Volgens de drie oppositiepartijen was er reden genoeg om voorlopig even pas op de plaats te maken. Een paar maanden geleden kwam het op initiatief van de Teylingse raad gemaakte kritische rapport uit over het functioneren van de GOM als uitvoerder van het regionale ruimtelijke beleid.

Daarin staan twee belangrijke punten. Het eerste is dat door de bouw van GOM-woningen in ruil voor het opruimen van oude kassen en schuren de herwonnen openheid vaak weer verloren gaat. Het tweede is dat het systeem prijsopdrijvend werkt, waardoor jonge beginnende kwekers geen betaalbare bedrijfsruimte (meer) kunnen vinden.

Daar komt de handhaving van illegaal in gebruik genomen bollengrond nog bij. De actiegroep 'waarom weg' is onlangs nog een keer langs geweest bij de Teylingse politiek om nog eens te pleiten voor een generaal pardon voor alle bestaande tuintjes en weitjes, die volgens de groep eigenlijk juist een verrijking van het landschap betekenen. Op verzoek van Joanne de Mooij (ChristenUnie) gaat wethouder Marlies Volten nog een keer uiteen zetten waarom dit geen goed plan is.

De Teylingse raad wil om de tafel met de collega's in de andere bollengemeenten om te kijken hoe het verder moet. „Als we nu doorgaan met handhaven en straks tot de conclusie komen dat we dat eigenlijk niet hadden willen doen, hoe leggen we dat dan uit aan mensen die hebben moeten vertrekken?“, vroeg GroenLinkser Don Verhoeff zich nadrukkelijk af. Hetzelfde geldt voor GOM-woningen. „Als die straks staan op plekken waar we ze eigenlijk niet hadden willen hebben, krijgen we ze daar natuurlijk niet meer weg.”

Bart Kuil van bouwer The Way



Paardenweitjes.

ARCHIEFFOTO HIELCO KUIPERS

„
 Als dit niet doorgaat, is de zoveelste caravan- of botenstalling de enige oplossing

flinke verbetering van de entree van Warmond vanuit richting Sassenheim. Als ook dit inmiddels derde plan van drie villa's - vanwege de nabijheid van Schiphol is dat volgens Kuil het hoogst haalbare - niet kan doorgaan 'dan is de zoveelste caravan- of botenstalling nog de enige oplossing'. „Maar dat is toch ook niet wenselijk?”

Hij pleitte ervoor om in plaats van een algehele bouwstop elk initiatief van geval tot geval te kijken. En dat kan ook, benadrukte hij, want voor vrijwel elk plan is een bestemmingswijziging nodig en daar heeft de gemeenteraad altijd het laatste woord in.

Dat was ook een belangrijk argument waarmee de coalitie plus de CU besloten om geen bouwstop in te stellen. En ook de handhaving gaat door. „Daar gaan we echt heel zorgvuldig mee om”, verzekerde wethouder Marlies Volten de raad.

Volgens Dion Piket van de Fractie Piket kan hij zo vier gevallen opnoemen waarbij de betrokkenen dat gevoel in elk geval niet hadden. „Laat me die namen weten”, antwoordde Volten. „Dan gaan we nog een keer met ze praten.”

You Live hield namens handelskwekerij Wamero aan de Warmondse Vinkenbaan een pleidooi tegen zo'n bouwstop: al jaren zijn de eigenaren bezig met een plan om de oude opstallen te slopen en daar woningen voor in de plaats te bouwen.

Dat plan is inmiddels zo goed als rond en betekent volgens Kuil een